

ARKUSZ RECENZENTA

Tytuł projektu:
Wykonawca projektu:
I. OCENA DOROBKU

1.	Dorobek publikacyjny Kierownika projektu (łącznie IF)*	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2.	Liczba cytowań prac Kierownika projektu (wg WoS Core Collection)*	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3.	Indeks h Kierownika projektu*	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4.	Kierowanie projektami finansowanymi przez NCN, NCBiR, FNP	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

*% maksymalnej wartości spośród uczestników konkursu

Ocena punktowa (0-20 pkt)

II. OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

1.	Sformułowanie celu poznawczego i/lub praktycznego	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2.	Oryginalność problemu, hipotez i/lub metod badawczych	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3.	Trafność wyboru metod i narzędzi badawczych	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4.	Wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5.	Potencjalne szanse publikacji w renomowanych czasopismach	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Ocena punktowa (0-24 pkt)

III. OCENA KOSZTORYSU

1.	Wysokość ogólnych kosztów projektu w relacji do zamierzonego celu	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3
2.	Zasadność planowanych zakupów i kosztów projektu	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Ocena punktowa (0-6 pkt)

IV. OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA

1.	Plan badań i jego zgodność z opisem projektu. Dostępność do aparatury.	☐	☐	☐	☐
		0	1	2	3

Ocena punktowa (0-3 pkt)

Krótkie uzasadnienie oceny

INFORMACJE ZASTRZEŻONE

Tytuł lub Stopień, Imię i Nazwisko Recenzenta:

Zakład :

Oświadczam, że nie znam przyczyn, które mogłyby wpłynąć na obiektywizm mojej recenzji.

Zobowiązuję się nie wykorzystywać i nikomu nie udostępniać ani projektu, ani tekstu niniejszej recenzji

PODPIS