*Załącznik nr 3*

**FORMULARZ OCENY DOKUMENTÓW KWALIFIKACYJNYCH**

**DO ODBYCIA STAŻU**

**CZĘŚĆ 1. Ocena formalna**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryterium formalne** | **Ocena kryterium**  *(S – spełnione,*  *NS – nie spełnione)* |
| 1. Czy kandydat złożył dokumenty w wyznaczonym przez AWF terminie |  |
| 1. Czy dokumenty są kompletne |  |
| 1. Czy dokumenty są zgodne z aktualnie obowiązującymi wzorami |  |

Uwagi: ……………………………………………………………………………………………………………………………..

Imię i nazwisko pracownika: ………………………………………..

|  |  |
| --- | --- |
| …………………………………………………….  (*miejscowość, data*) | ………………………………………………………………..  (*czytelny podpis pracownika*) |

**CZĘŚĆ 2. Ocena merytoryczna**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryterium merytoryczne** | **Ocena kryterium**  *(S – spełnione,*  *NS – nie spełnione)* |
| 1. Zgodność celów naukowych , które mają być osiągnięte w ramach stażu, z ogólnymi kierunkami działalności AWF, a w szczególności z planem i koncepcją badań naukowych jednostki macierzystej kandydata   UZASADNIENIE: |  |
| 1. Zgodność profilu i działalności jednostki przyjmującej z przedstawionym planem i celami stażu   UZASADNIENIE: |  |
| 1. Wykonalność w zakresie osiągnięcia zakładanych twardych i miękkich rezultatów stażu, w tym, jako rezultaty twarde należy rozumieć dorobek, który powstanie w wyniku współpracy z jednostką przyjmującą (np. publikacje, wnioski grantowe), z kolei, jako rezultaty miękkie, należy rozumieć nowe umiejętności, wiedzę i kompetencje stażysty   UZASADNIENIE: |  |
| 1. Dorobek naukowy kandydata i osiągnięcia kandydata w kontekście planowanych działań podczas odbywania stażu   UZASADNIENIE: |  |

Ostateczna opinia komisji: **opinia pozytywna / opinia negatywna\***

(*\*niepotrzebne usunąć*)

Imię i nazwisko przewodniczącego, stopień/tytuł naukowy: ………………………………………..

|  |  |
| --- | --- |
| …………………………………………………….  (*miejscowość, data*) | ………………………………………………………………..  (*podpis przewodniczącego*) |